

Jury rapport

Verkiezing 'beste, leukste, aansprekendste energieneutrale huis van NL 2012'

29 november 2012

De jury was verheugd te zien dat er maar liefst 15 woningeigenaren met trots hun woning hebben ingediend voor de verkiezing. Deze trotsheid is zeker op zijn plaats, gezien de hoge ambities die alle woningeigenaren zichzelf stuk voor stuk hebben gesteld en het doorzettingsvermogen en enthousiasme dat daarbij wordt getoond. Tevens was jury blij verrast door de vele stemmen die zijn uitgebracht en het fanatisme dat bij vele woningeigenaren naar boven kwam. Dit getuigt wederom van een bijzondere en gepaste trots.

De jury heeft alle projecten zorgvuldig bekeken en daarbij niet alleen de presentatie op Huisvolenergie.nl in de beoordeling meegenomen, maar ook informatie uit eventueel aanwezige links naar externe sites en publicaties. Ondanks dat de woningen, vanwege hun uniciteit, soms lastig vergelijkbaar zijn, is de jury tot een unaniem oordeel gekomen. In de uiteindelijke keuze is de publieksstemming nadrukkelijk meegewogen. De criteria, waarop beoordeeld is, zijn als volgt:

1 - is de woning/verbouwing (nagenoeg) energieneutraal?

De titel van de verkiezing impliceert dat de winnaar een energieneutrale woning betreft. En dus niet een woning die nog onderweg is naar energieneutraal... Hoe veelbelovend een woning hierin ook lijkt te zijn of worden. Dit criterium heeft de jury zwaar laten wegen. De jury beseft dat door deze weging voor een flink aantal van de deelnemende woningen hun kans op een plaats in de top3 is verkleind. De organisatie en jury van de verkiezing waren daarentegen onder de indruk van het enthousiasme en doorzettingsvermogen van de woningeigenaren en zijn zeer benieuwd naar het resultaat, in de hoop dat deze woningen volgend jaar bij de verkiezing de energieneutrale ambitie hebben waargemaakt en wederom kans maken.

Om een discussie over de definitie van 'wat is energieneutraal?' te voorkomen, is de jury uitgegaan van de definitie die door Energiesprong als leidraad wordt gebruikt en door Agentschap NL is gedefinieerd *). De jury heeft daarnaast ook het duurzaamheidsaspect mee laten wegen en heeft gekeken in hoeverre het principe van Trias Energetica is gehanteerd en/of ecologische/duurzame materialen zijn toegepast. Woningen, waarbij duurzaamheid als uitgangspunt duidelijk (af)leesbaar was, scoorden hoger.

2 - is de woning aansprekend, leuk en mooi?

Zoals de titel van de verkiezing duidelijk maakt zijn we op zoek naar een mooie representatieve woning. De uitstraling van de woningen is door de jury beoordeeld, waarbij gekeken is naar uiterlijke kenmerken/herkenbaarheid van het energieneutrale aspect, detaillering, zorgvuldigheid, en (bij renovatie) manier van inpassing in bestaande context/woning. De jury was bij meerdere woningen zeer te spreken over de uitstraling.

3- wat is de mate van zelfwerkzaamheid?

In hoeverre is de eigenaar/bewoner zelf betrokken geweest bij de (ver)bouw van de woning, in voorbereiding en/of uitvoeren?

Huisvolenergie.nl zoekt in de winnaars een ambassadeur met overdraagbare kennis. Zelfwerkzaamheid is daarin een belangrijk uitgangspunt. Dit criterium was niet altijd even goed (af)leesbaar, maar de jury heeft geprobeerd toch overal een inschatting hiervan te maken. Op dit punt zijn daarin duidelijk een paar uitschieters te benoemen.

4 - is de woningeigenaar - naar verwachting - een goede ambassadeur?

Huisvolenergie.nl is zoals benoemd in de aankondiging van de verkiezing op zoek naar een volgende ambassadeur. In feite zijn niet alleen de drie winnaars, maar alle deelnemers vanwege hun deelname aan de verkiezing ambassadeur te noemen. In de zoektocht naar de ultieme ambassadeur voor komend jaar wordt gekeken naar de volgende voorwaarden/uitgangspunten: is het iemand die bereid is en in staat is om anderen te enthousiasmeren en informeren. Hier komt dus ook weer de kennis terug die onder criterium 3. is benoemd. Feit is dat de jury niet alle deelnemers persoonlijk kent, maar dit punt is voor een groot deel uit hun tekst en beschrijvingen op te maken. Bv. houdt iemand een blog bij, geeft hij/zij cursussen/workshops, schrijft hij/zij veel over zijn/haar proces? Ook hier zijn er een paar uitschieters.

Al deze punten nalopend en beoordelend is de jury tot de volgende 3 winnaars gekomen:

winnaar renovatie:



Renovatiewoning - energiecentrale van Willem en Trudy van Riemsdijk

<http://www.huisvolenergie.nl/woningen/renovatiewoning-energiecentrale>

De woning is zonder gasaansluiting energieleverend, dat is een hele prestatie. Het is bij deze woning duidelijk een hele zoektocht geweest naar de mogelijkheden en onmogelijkheden in hoe maatregelen toe te passen. Deze ingewikkelde zoektocht met afwegingen in combinatie met de prestaties en uitstraling van de woning zijn volgens de jury zeker een prijs waard.

winnaar nieuwbouw:



Energie neutraal en ecologisch van Joop Bensdorp

<http://www.huisvolenergie.nl/woningen/ecologische-woning>

Deze woning springt er voor de jury erg uit als het gaat om uitstraling. Het toepassen van ecologische materialen in deze (gezonde) woning is een erg mooie variant voor een energieneutrale woning en zeker een vermelding in de top3 van "het beste, leukste, aansprekendste energieneutrale huis van NL" waard.

winnaar pionierschap:



Energie producerende woning van Ronald Serné

<http://www.huisvolenergie.nl/woningen/energie-producerende-woning>

De jury prijst Ronald om zijn pionierschap. Hij is al vanaf 1995 met zijn woning en energieneutraal bouwen bezig. Hij doet daarnaast ook allerlei onderzoeken om de ontwikkeling van energiezuinige huizen een stap verder te helpen. De zuivere toepassing van de Trias Energetica en het ecologisch materiaalgebruik zijn doorslaggevend geweest om de energieleverende passiefhuiswoning van Ronald tot een van de prijswinnaars te benoemen.

Vervolgens wil de jury nog een woning in het bijzonder noemen:



bijzondere vermelding

Vrijst. buiten Veendam BJ 1905

<http://www.huisvolenergie.nl/woningen/bj-1905-in-buitengebied-veendam>

Bijzondere vermelding voor de woning in Veendam van Paul Joosten:

De jury heeft lang gesproken over de woning van Paul Joosten in Veendam, die op basis van de online stemming op nummer 1 is geëindigd. Vooral op basis van het eerste criterium is deze woning helaas toch niet in de prijzen gevallen. Zoals Paul Bosch zelf in de beschrijving aangeeft is hij benieuwd naar het resultaat van de verbouwing en verwacht hij dat zijn woning binnenkort tenminste energieneutraal is, maar dit is nog niet het geval. De jury wil benadrukken dat de uitdaging die Paul aangaat met de monumentale woning zeer bewonderenswaardig is en dat ook zij met grote belangstelling uitkijken naar het veelbelovende resultaat en hopen Paul volgend jaar bij de verkiezing weer terug te zien.

Tot slot:

De beoordeling van de woningen was geen gemakkelijke opgave. Dit werd onder meer gevoed door het gegeven dat de criteria waarop beoordeeld zou worden niet voorafgaand aan de verkiezing kenbaar waren gemaakt. Een les voor volgend jaar voor de organisatie/jury is dan ook dat de criteria duidelijk zullen moeten worden gecommuniceerd aan de start van de verkiezing. Huisvolenergie.nl is voornemens om deze verkiezing jaarlijks te blijven organiseren.

De organisatie van Huisvolenergie.nl en de jury willen iedereen hartelijk bedanken voor de enthousiaste deelname aan de verkiezing van dit jaar.

***) Definitie Energieneutraal**
Citaat Agentschap NL

“Een project is energieneutraal als er op jaarbasis geen netto import van fossiele of nucleaire brandstof van buiten de systeemgrens nodig is om het gebouw op te richten, te gebruiken en af te breken. Dit betekent dat het energiegebruik binnen de projectgrens gelijk is aan de hoeveelheid duurzame energie die binnen de projectgrens wordt opgewekt of die op basis van externe maatregelen aan het project mag worden toegerekend. Het energieverbruik dat voortkomt uit de oprichting en sloop van het gebouw wordt verrekend naar een jaarlijkse bijdrage op basis van de verwachte levensduur van het gebouw.” (citaat).

De beoordeling van de woningen was geen gemakkelijke opgave. Dit werd onder meer gevoed door het gegeven dat de criteria waarop beoordeeld zou worden niet voorafgaand aan de verkiezing kenbaar waren gemaakt. Een les voor volgend jaar voor de organisatie/jury is dan ook dat de criteria duidelijk zullen moeten worden gecommuniceerd aan de start van de verkiezing.